

Referat af 4. møde

Afholdt: Islands Brygge 67, 2300 København S, den 30. september 2019 kl. 13.00-15.00.

Dagsorden:

- Velkomst
- Overblik over de modtagne ansøgninger og udstedte autorisationer
- 1 Udvalgte problemstillinger:
 - Underretning om 3. lands ansøger
- 2 Konkrete ansøgninger:
 - Osteopat uddannet i Italien
 - Osteopat uddannet i England
 - Osteopat uddannet i Norge
 - Osteopat uddannet i Frankrig
 - Osteopat uddannet i Belgien
 - Osteopat uddannet i England
 - Osteopat uddannet i Italien og England
- Evt.
- Næste møde

Deltagere:

- Danske Fysioterapeuter v. Gurli Petersen
- Danske Osteopater v. Hanna Tómasdóttir
- Dansk Osteopatforening v. Dorte Høxbro Herrmann
- European Federation and Forum for Osteopathy (EFFO) v. Marika Jevbratt
- STPS v. Birgitte Drewes, Kaj Kramer Molbech Pedersen, Clara Hult-hin Poulsen og Signe Pilgaard Laursen

Forfald:

- Københavns Professionshøjskole v. Jannick Marschall, uddannelsesleder ved fysioterapeutuddannelsen
- Dansk kiropraktorforening v. Louise Holm Sommer

Overblik over de modtagne ansøgninger og udstedte autorisationer.

Styrelsen har indtil videre modtaget 130 ansøgninger om dansk autorisation som osteopat.

Styrelsen har pr. d.d. udstedt 81 autorisationer og givet 4 afslag.

Styrelsen har fortsat en del ansøgninger fra osteopater med udenlandske fuldtidsuddannelser, der skal forelægges rådet.

Ad 1.1.

Styrelsen har forelagt et notat om håndteringen af en ansøger fra 3. land.

Ansøgeren var danskuddannet fysioterapeut med en efterfølgende uddannelse inden for osteopati.

Ansøgeren havde gennemgået en videregående uddannelse i Danmark udbudt på dansk, hvorfor ansøgeren ikke skulle dokumentere sine sprogkunderskaber.

Ansøgeren havde videre arbejdet som fysioterapeut i Danmark igennem flere år.

Det var styrelsens vurdering, at ansøgerens situation ikke afveg fra de øvrige ansøgere med samme uddannelsesmæssige baggrund.

Det var på den baggrund styrelsens opfattelse, at ansøgeren kunne opnå dispensation fra en evalueringsansættelse.

Styrelsen har udstedt en autorisation til ansøgeren.

Ad 2.

Styrelsen gennemgik kort reglerne i EU's anerkendelsesdirektiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer.

Styrelsen forklarede, at ansøgernes uddannelse skal vurderes i forhold til, om der er væsentlige forskelle i mellem den af ansøgeren gennemførte uddannelse og de betingelser, der fremgår af bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Det fremgår af anerkendelsesdirektivets artikel 14, at der ved væsentlige forskelle imellem ansøgerens kvalifikationer og de krævede danske kvalifikationer, kan kræves udligningsforanstaltninger i form af egnethedsprøve eller prøveansættelse. Umiddelbart vil det være svært at tilbyde en egnetheds-

prøve, idet der ikke findes en dansk uddannelsesinstitution til at udarbejde en sådan, jf. bekendtgørelse om autorisation af osteopater § 5, stk. 2.

Det fremgår af anerkendelsesdirektivets artikel 14, stk. 5, at udligningsforanstaltninger kun kan pålægges under overholdelse af proportionalitetsprincippet, og at det først skal vurderes, om ansøgeren kan udligne forskellene ved ”den viden og de færdigheder og kompetencer, ansøgeren har erhvervet i løbet af sin erhvervserfaring eller gennem livslang læring i en medlemsstat eller et tredjeland”.

Osteopat uddannet i Italien

Andenbehandling af ansøgning der blev behandlet på det 3. møde for det rådgivende forum for autorisation af osteopater.

På forrige møde blev det besluttet, at ansøgeren skulle indsende en beskrivelse af arbejdet i klinikken samt evt. dokumentation for efteruddannelse.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgerens uddannelse efter deres vurdering ikke lever op til betingelserne om niveau, varighed og indhold, som fremgår af bekendtgørelsen.

Der var ifølge et enigt rådgivende forum tale om væsentlige forskelle i forhold til de danske betingelser for så vidt angår uddannelsens niveau, varighed og indhold.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering kunne udligne forskellene ved sin lange erhvervserfaring og efteruddannelse.

Osteopat uddannet i England.

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau.

Ved en gennemgang blev det af rådet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om indholdet af klinisk praksis.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering levede op til kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Osteopat uddannet i Norge

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse ikke umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau.

Det er styrelsens praksis, at uddannelsesniveau alene ikke kan udgøre en væsentlig forskel, som kan berettige til at pålægge udligningsforanstaltninger.

Ved en gennemgang blev det af rådet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse sammenholdt med uddannelsen til fysioterapeut umiddelbart levede op til kravet om indholdet af klinisk praksis.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering levede op til kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Osteopat uddannet i Frankrig

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau.

Ved en gennemgang blev det af rådet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse sammenholdt med uddannelsen til fysioterapeut umiddelbart levede op til kravet om indholdet af klinisk praksis.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering levede op til kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Osteopat uddannet i Belgien

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøgeren er atypisk, idet ansøgeren er blevet optaget på en deltidsuddannelse på baggrund af en række alternative uddannelser.

Der er tale om en uddannelse, der som udgangspunkt er en type-2 uddannelse, men som skal vurderes som en type-1 uddannelse, da ansøgeren ikke har en anden sundhedsfaglig uddannelse på minimum professionsbachelorniveau.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse ikke umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau.

Ved en gennemgang blev det af rådet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige for så vidt angår osteopatiske principper og teknikker, men at der var væsentlige forskelle både i forhold til anatomi, biomekanik og viden om patologier.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse og supplerende superviserede kliniske praksis ikke umiddelbart levede op til bekendtgørelsens krav om indhold af klinisk praksis.

Det blev besluttet, at styrelsen skal kontakte ansøgeren og få redegjort for, om de perioder, hvor ansøgeren har angivet at arbejde ”under” en fysioterapeut eller osteopat er et udtryk for, at ansøgeren har arbejdet under decideret supervision eller om ansøgeren alene har arbejdet som eks. Indlejer på en klinik ejet af en osteopat eller fysioterapeut.

Hvis ansøgeren har arbejdet under supervision i perioderne, skal sagen behandles igen på næste møde.

Hvis ansøgeren alene har arbejdet som indlejer eller lignende, var det rådgivende forum enig om, at ansøgeren bør pålægges udligningsforanstaltninger, og i så fald behandler styrelsen sagen i overensstemmelse med praksis på området for de øvrige faggrupper.

Osteopat uddannet i England

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse umiddelbart levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau, idet der var tale om en universitetsuddannelse.

Ved en gennemgang blev det af rådet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse middelbart levede op til kravet om indholdet af klinisk praksis.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering levede op til kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Osteopat uddannet i Italien og England

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Der var generel enighed om, at det var svært at vurdere, om kravene til uddannelsesniveau var opfyldt alene på baggrund af den italienske uddannelse,

men at uddannelsen samlet set levede op til kravet om en uddannelse på min. Professionsbachelor-niveau.

Ved en gennemgang blev det af rådet vurderet, at indholdskravet i bekendtgørelsens bilag 1 var opfyldt i det væsentlige.

Det blev vurderet, at ansøgerens uddannelse middelbart levede op til kravet om indholdet af klinisk praksis.

Et enigt rådgivende forum angav, at ansøgeren efter deres vurdering levede op til kravene i bekendtgørelsen om autorisation af osteopater.

Evt.

Klinisk praksis

Styrelsen har på baggrund af diskussionen på seneste møde udarbejdet et notat vedrørende klinisk superviseret praksis, der indeholder nogle overordnede vejledninger ift. hvad der kan udgøre klinisk praksis.

Notatet blev gennemgået og det blev bemærket, at indholdet også er gengivet i referatet fra det seneste møde.

Danske Fysioterapeuter, Danske Osteopater (herefter DO) og European Federation and Forum for Osteopathy bemærkede, at det kunne være relevant at tilføje noget vedrørende det behandlingsmæssige sigte, således at der fremstår klart, at der i hvert fald delvist skal være tale om behandling af patienter med patologier og ikke kun raske personer, og at det også burde tilføjes, at det skal sikres, at superviseren under forløbet ser forskellige patienter og patologier.

EU problemstilling

Styrelsen fulgte op på den tidligere forelagte problemstilling vedrørende de i Danmark udbudte uddannelser, og deres status i forhold til EU's anerkendelsesdirektiv. Styrelsen afventer fortsat svar fra de belgiske myndigheder, for at få endeligt bekræftet, at personer med uddannelsen fra IAO får ret til at udøve erhvervet som osteopat i Belgien.

Opfølgning på ansøger uddannet i Sverige

Styrelsen fulgte op på en ansøgning, der tidligere har været forelagt for det rådgivende forum. Det rådgivende forum ønskede mere information vedrørende det videnskabelige indhold på uddannelsen og sammensætningen af eksamensrådene.

Styrelsen afventer fortsat svar på henvendelsen til uddannelsesinstitutionen.

Styrelsen foreslog, at sagen vurderes igen på næste møde, hvis ikke der kommer svar fra uddannelsesinstitutionen. Hvis der kommer svar behandler styrelsen sagen videre på baggrund af det tidligere aftalte.

Brexit

Styrelsen nævnte, at Brexit uden en aftale muligvis bliver en realitet og mindede om, at eventuelle ansøgere med engelske kvalifikationer bør søge inden Brexit. Overgangsordningen blev skitseret, og det blev oplyst, at det var usikkert, hvor længe overgangsordningen var gældende.

Ansøgere der ikke er omfattet af overgangsordning

DO har fået henvendelser fra fysioterapeuter, som er påbegyndt osteopat-uddannelsen efter den 1. juli 2018 (og dermed ikke er omfattet af overgangsordningen), der gerne vil vide, hvordan de er stillet i forhold til autorisation.

Styrelsen fastslog, at disse ansøgere formentlig vil mangle klinisk praksis, da de ikke kan medregne den kliniske praksis fra deres fysioterapeut-uddannelse. Styrelsen redegjorde for reglerne i EU's anerkendelsesdirektiv, der betyder, at ansøgere med en uddannelse fra IAO formentlig alligevel kan udligne nogle af forskellene ved den kliniske praksis, de har gennemført på fysioterapeut-uddannelsen.

Dansk osteopatiforening spurgte, hvordan det forholdt sig for fysioterapeuter uddannet fra Lasota terapiakademi/ESO. Det er styrelsens vurdering, at disse på baggrund af uddannelsen, som den ser ud i dag vil mangle klinisk superviseret praksis, men at uddannelsen på sigt vil kunne godkendes, hvis den opfylder kravene i bekendtgørelsen ift. uddannelsesniveau, indholdet af undervisningstimer og klinisk praksis.

Næste møde

Det blev aftalt, at det rådgivende forum for autorisation af osteopater skal mødes igen den 20. januar 2020 kl. 13-15. Information vil blive sendt rundt til alle deltagere, så de fraværende får mulighed for at give tilsagn.

Det blev aftalt, at den 24. januar 2020 kunne fungere som backup-dato.

Signe Pilgaard Laursen